



CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI
Servizio Centrale di Committenza

FAQ n. 1

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI

Servizi di Progettazione inerente le progettazioni preliminare, definitiva ed esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori, la Direzione dei Lavori e le Prestazioni correlate ed accessorie in fase di esecuzione per i "Lavori di manutenzione straordinaria e adeguamento alle norme dell'Istituto Eleonora d'arborea in via Carboni Boy, a Cagliari

Importo a base di gara euro 215.193,11 oltre Inarcassa e IVA

CUI S00510810922201900033

CUP J85B18001140005

CIG 81478488DE

Procedura su piattaforma telematica www.sardegnaecat.it - tender n.212173 RDO n.348916

Domanda n.1 Si chiede se l'elenco dei servizi richiesti al paragrafo 7.3 lettere g ed h debbano riferirsi alla categoria E.22 grado di complessità 1,55 oppure alla categoria E.20 grado di complessità 0,95, categoria prevista nel calcolo della parcella allegata alla documentazione di gara.

Si chiede, inoltre, se il requisito possa essere soddisfatto con lavori eseguiti in categoria E.08 con grado di complessità 0,95 analogo alla E.20.

Risposta n. 1 Ai fini della dimostrazione dei requisiti di capacità tecnica, si precisa che si tratta di un refuso, contenuto anche nel capitolato all'art. 6 comma 2. Si chiarisce che deve essere presa in considerazione l'attività svolta per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare, anche non necessariamente di identica destinazione funzionale, purché il grado di complessità sia almeno pari ai servizi da affidare (Anac LG n. 1). naturalmente, "gradi di complessità maggiore qualificano anche per opere di complessità inferiore all'interno della stessa categoria d'opera" (DM 17 giugno 2016, art. 8). Per la valutazione dell'idoneità dei servizi che verranno dichiarati ai fini della qualificazione, si terrà conto di quanto disposto delle LG n. 1 dell'ANAC, parte V.

Pertanto, si chiarisce che nel disciplinare di gara il requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. g) e h) deve intendersi riferito al grado di complessità 0,95 della categoria E.20 o categoria analoga.

Allo stesso modo va inteso quanto previsto dal capitolato prestazionale, art. 6, punto 2.

Domanda n. 2 - Vista la Delibera ANAC 417 del 15/05/2019 - Linee guida n°1, di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50. Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, che al punto VI lettera a) non riporta il limite dei 10 anni in merito ai servizi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il

profilo tecnico, si chiede se si possano presentare Servizi di punta, di cui al punto 7.3 lett. h del Disciplinare, non ricadenti negli ultimi 10 anni ma relativi alla intera sua esperienza professionale, come anche riportato nella Relazione illustrativa alle Linee Guida n. 1 di cui riporto di seguito lo stralcio: “... *Al fine di garantire il necessario coordinamento degli atti, è stata, quindi, modificata la Parte VI, punto 1.1, lett. a), delle Linee guida n. 1, nel senso già indicato dal Bando tipo n. 3. Ne consegue che i candidati possono illustrare in sede di offerta tre servizi relativi a interventi ritenuti significativi della propria capacità e affini a quelli oggetto dell'affidamento svolti lungo tutto l'arco della sua vita professionale...*”

Risposta n. 2 - Il paragrafo VI, punto 1.1 lettera a) delle Linee Guida n.1, come aggiornato dalla deliberazione n. 417 del 15/05/2019, ha ad oggetto i criteri di valutazione dell'offerta e non i requisiti di capacità tecnico professionale necessari per l'ammissione, previsti dal paragrafo 7.3 lett. h) del disciplinare di gara.

Ne consegue che solo per l'offerta tecnica non è più necessario che i servizi di punta ricadono nel decennio precedente, mentre per la dimostrazione della capacità tecnico professionale tale lasso temporale di riferimento permane. Ciò è confermato dal paragrafo 2.2.2.1 lett. b) delle citate Linee Guida n.1, che non è stato modificato dalla delibera n.417 cit.

Domanda 3 - Si chiede con la presente si chiede conferma che la relazione geologica sia messa a disposizione dalla stazione appaltante e che non debba dunque essere presente un geologo nel gruppo di lavoro.

Risposta n. 3 – La relazione geologica non è prevista e, qualora si rendesse necessaria, sarà messa a disposizione dalla stazione appaltante. Pertanto si conferma che nel gruppo di lavoro non dovrà essere presente la figura del geologo.

Domanda n. 4 - Si chiede conferma che le schede descrittive dei 3 incarichi debbano NEL COMPLESSO essere composte da massimo 6 A4 e 6 A3 e non 6 A4 e 6 A3 per ciascun incarico.

Risposta n. 4 Si conferma la prima interpretazione, ovvero, che le schede descrittive dei 3 incarichi debbano NEL COMPLESSO essere composte da massimo 6 facciate dattiloscritte in formato A4 e 6 pagine formato A3 (contenente elaborazioni grafiche e foto)

Domanda n. 5 - Nella documentazione posta a base di gara non è stato rinvenuto il calcolo degli onorari afferenti lo studio di vulnerabilità sismica richiesto (capitolato prestazionale), per il quale dovrebbero essere utilizzate le voci del tariffario QbII.14 – QbII.15 e QbII.16 in categoria S.03. Al fine di consentire la più corretta formulazione dell'offerta si chiede di voler pubblicare tale conteggio;

Risposta n. 5 – Gli onorari sono stati quantificati a corpo sulla base di indagini di mercato svolte nel settore e ai lavori analoghi precedentemente svolti su edifici scolastici analoghi.

Domanda n. 6 i requisiti di partecipazione ed i criteri di valutazione dei servizi simili sono orientati alla sola edilizia (categoria E.20), mentre a parere dello scrivente, dovrebbe ricomprendersi anche la categoria S.03 poiché sono richiesti lo studio di vulnerabilità sismica e le verifiche strutturali degli interventi. Pertanto, si chiede se in luogo della categoria E.20 possano essere esibiti anche servizi in categoria S.03;

Risposta n. 6 - La risposta è negativa in quanto, trattandosi di una quota di servizio del tutto secondaria, i servizi di categoria S.03 non possono considerarsi analoghi (vedasi anche la risposta n. 1).

Domanda n. 7 - Si chiede di voler chiarire se gli oneri connessi alla campagna di indagine su materiali e strutture, necessaria allo studio di vulnerabilità sismica siano o meno ricompresi negli onorari posti a base di gara. In caso affermativo si chiede di voler esplicitare la relativa quantificazione.

Risposta n. 7 - Gli oneri connessi alla campagna di indagine su materiali e strutture sono ricompresi negli onorari a base di gara e sono stati quantificati secondo quanto indicato nella tabella allegata.

Il Dirigente
Ing. Pierandrea Bandinu

RUP
Arch. Alessandro Cois

Responsabile procedimento di gara
Dott.ssa Patrizia Licheri

Patrizia Licheri