



CITTÀ METROPOLITANA DI CAGLIARI
COLLEGIO DEI REVISORI

Verbale n. 10 del 25 marzo 2020

Il giorno 25 del mese di marzo dell'anno duemilaventi, **in modalità "call" lorde sedi**, sono presenti:

- Dottor Attilio Lasio – Presidente
- Dottoressa Maria Carla Manca – Componente
- Dottoressa Maria Laura Vacca – Componente

per il rilascio del parere sul seguente provvedimento:

Riconoscimento debiti fuori bilancio controversie S.G., I.A., A.C., Z.D., S.M.G., c/ Provincia di Cagliari, oggi Città Metropolitana di Cagliari – Proposta deliberazione Consiglio Metropolitan N. 0072001230001

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Premesso che l'art. 194 del D.Lgs. 267/2000, prevede che gli Enti Locali riconoscano con deliberazione consiliare la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- sentenze esecutive;
- copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;

- acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito

dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

Vista la documentazione allegata alla proposta di deliberazione del Consiglio Metropolitan come in oggetto, si rileva quanto segue:

- ✓ **S.G., I.A., A.C., Z.D., S.M.G.**, al tempo dipendenti della Provincia di Cagliari, oggi Città Metropolitana di Cagliari, presentarono distinti ricorsi nanti il Giudice del Lavoro presso il Tribunale di Cagliari, rispettivamente con R.A.C.L. n. 4904/2017, R.A.C.L. n. 4840/2017, R.A.C.L. n. 2107/2019, R.A.C.L. n. 4954/2016, R.A.C.L. n. 4955/2016 e R.A.C.L. n. 2887/2019, contro il recupero del c.d. "indebitato" per somme liquidate e non dovute, operato da parte dell'ex Amministrazione Provinciale di Cagliari negli anni 2009 – 2010;
- ✓ che detti ricorsi sono stati in parte accolti rispettivamente con sentenze (agli atti di questo Settore) emesse dal Tribunale di Cagliari Sezione Lavoro n. 1267/2019 R.A.C.L. n. 4904/2017 per **S.G.**, n. 1265/2019 R.A.C.L. n. 4840/2017 per **I.A.** emesse in data 25.09.2019, n. 1499/2019 R.A.C.L. n. 2107/2019 per **A.C.**, n. 1500/2019 R.A.C.L. n. 4954/2016 per **Z.D.**, emesse in data 14.11.2019, n. 1603/2019 R.A.C.L. n. 4955/2016 per **S.M.G.** emessa in data 29.11.2019;
- ✓ che per tutti i ricorrenti, se corrisposto, è inoltre dovuto il rimborso del Contributo Unificato (art. 13, DPR n. 115/2002) relativo al deposito del ricorso;
- ✓ che, trattandosi di provvedimenti giurisdizionali esecutivi, occorre procedere al pagamento di quanto disposto dalle succitate sentenze;

Che il difensore dell'Ente Avv. Luca De Angelis ha trasmesso copia delle Sentenze emesse dal Tribunale Civile di Cagliari Sezione Lavoro n. 1267 R.A.C.L. n. 4904/2017- n. 1265 R.A.C.L. n. 4840/2017 emesse in data 25/09/2019, n. 1499 R.A.C.L. n. 2107/2019 - n. 1500 R.A.C.L. n. 4954/2016 emesse in data 14/11/2019, n.1603 R.A.C.L. n. 4955/2016 emessa in data 29/11/2019 dalle quali si evincono gli importi delle somme da liquidarsi in favore dei suddetti ricorrenti;

Che i pro forma di parcelle trasmesse dai difensori dei ricorrenti Avvocato Lucia Casu, dalle quali si evincono gli importi delle somme, relativamente alle Spese Legali e del C.U. se dovuto, da liquidarsi in favore di **S.G., I.A., A.C., Z.D., S.M.G.**, con quietanza a favore dell'**Avv. Lucia Casu**;

Dato atto che gli importi che devono essere liquidati da parte della Città Metropolitana di Cagliari in ragione di tali sentenze e Pro Forma di Parcelle, risultano:

- ✓ **Euro 2.913,40** da liquidarsi a favore di **S.G.** relativamente al rimborso produttività ed economie di straordinari lett. a, comprensivi della maggior somma tra gli interessi legali (**Euro 358,30**), calcolati dalle singole scadenze alla data presunta della liquidazione, oltre al versamento dei corrispondenti oneri riflessi nella misura di **Euro 825,30** (Euro 608,11 contributi previdenziali ex CPDEL a favore di INPDAP – Euro 217,18 a favore di RAS per IRAP);
- ✓ **Euro 1.196,00** per rifusione delle spese processuali sentenza n. 763/2019 (R.A.C.L. 4842/2017) con soggetto quietanzante nella persona dell'**Avv. Lucia Casu** dichiaratosi non antistatario;
- ✓ **Euro 1.150,02** da liquidarsi a favore di **I.A.**, relativamente al rimborso produttività ed economie di straordinari lett. a, comprensivi della maggior somma tra gli interessi legali (**Euro 141,44**), calcolati dalle singole scadenze alla data presunta della liquidazione, oltre al versamento dei corrispondenti oneri riflessi nella misura di **Euro 325,77** (Euro 240,04 contributi previdenziali ex CPDEL a favore di INPDAP – Euro 85,73 a favore di RAS per IRAP);
- ✓ **Euro 49,00** da liquidarsi a favore di **I.A.** quale rimborso, come disposto in sentenza, del Contributo Unificato (art. 13, DPR n. 115/2002) relativo al deposito del ricorso di primo grado (R.A.C.L. 4840/2017);
- ✓ **Euro 956,80** per rifusione delle spese processuali sentenza n. 765/2019 (RACL 4905/2017) con soggetto quietanzante nella persona dell'**Avv. Lucia Casu** dichiaratosi non antistatario;

- ✓ **Euro 893,85** da liquidarsi a favore di **A.C.**, relativamente al rimborso produttività ed economie di straordinari lett. a, comprensivi della maggior somma tra gli interessi legali e la rivalutazione monetaria sulla sorte capitale (**Euro 783,89**) più interessi legali (**Euro 109,96**), calcolati dalle singole scadenze alla data presunta della liquidazione, oltre al versamento dei corrispondenti oneri riflessi nella misura di **Euro 253,20** (Euro 186,57 contributi previdenziali ex CPDEL a favore di INPDAP – Euro 66,63 a favore di RAS per IRAP);
- ✓ **Euro 484,38** per rifusione delle spese processuali sentenza n. 1499/2019 (RACL 2107/2019) con soggetto quietanzante nella persona dell'**Avv. Lucia Casu** dichiaratosi non antistatario;
- ✓ **Euro 359,12** da liquidarsi a favore di **Z.D.**, relativamente al rimborso produttività ed economie di straordinari lett. a, comprensivi della maggior somma tra gli interessi legali e la rivalutazione monetaria sulla sorte capitale (**Euro 314,95**) più interessi legali (**Euro 44,17**), calcolati dalle singole scadenze alla data presunta della liquidazione, oltre al versamento dei corrispondenti oneri riflessi nella misura di **Euro 101,73** (Euro 74,96 contributi previdenziali ex CPDEL a favore di INPDAP – Euro 26,77 a favore di RAS per IRAP);
- ✓ **Euro 358,80** per rifusione delle spese processuali sentenza n. 1500/2019 (RACL 4954/2016) con soggetto quietanzante nella persona dell'**Avv. Lucia Casu** dichiaratosi non antistatario;
- ✓ **Euro 359,12** da liquidarsi a favore di **Z.D.**, relativamente al rimborso produttività ed economie di straordinari lett. a, comprensivi della maggior somma tra gli interessi legali e la rivalutazione monetaria sulla sorte capitale (**Euro 314,95**) più interessi legali (**Euro 44,17**), calcolati dalle singole scadenze alla data presunta della liquidazione, oltre al versamento dei corrispondenti oneri riflessi nella misura di **Euro 101,73** (Euro 74,96 contributi previdenziali ex CPDEL a favore di INPDAP – Euro 26,77 a favore di RAS per IRAP);
- ✓ **Euro 747,50** per rifusione delle spese processuali sentenza n. 1603/2019 (RACL 4955/2016) con soggetto quietanzante nella persona dell'**Avv. Lucia Casu** dichiaratosi non antistatario;

Pertanto, conseguentemente a quanto disposto dalle sopra citate sentenze, di procedere ai sensi dell'art. **194, comma 1, lett. a)** del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i. sul riconoscimento del debito fuori bilancio;

Considerato che, per quanto precedentemente esposto, la somma complessiva di Euro **11.075,72** è ripartita come indicato in delibera nei rispettivi capitoli.

A tal fine, il Collegio, esprime parere favorevole alla proposta di deliberazione Consiglio Metropolitan N. 0072001230001, riconoscimento debiti fuori bilancio controversie S.G., I.A., A.C., Z.D., S.M.G., c/ Provincia di Cagliari, oggi Città Metropolitana di Cagliari.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Collegio dei Revisori

L'ORGANO DI REVISIONE

F.to Dott. Attilio Lasio

F.to Dott.ssa Maria Laura Vacca

F.to Dott.ssa Maria Carla Manca