CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

VERBALE N. 3

SELEZIONE PUBBLICA PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO DETERMINATO DI N. 1 ISTRUTTORE DIRETTIVO INFORMATICO (CAT. GIURIDICA D1)

L'anno duemiladiciotto addì 23 del mese di Maggio, alle ore 09.30, nella sede dell'Amministrazione – Viale Ciusa n. 21 a Cagliari – si è riunita in seduta pubblica la Commissione Esaminatrice del concorso indicato in oggetto, nominata con Determinazione del Dirigente Risorse Umane dell'Ente n.30 del 17/05/2018 così composta:

Dott.ssa Alessandra Verde	- Presidente della Commissione
Dott. Gianlazzaro Sanna	- Commissario
Dott. Simone Cugia	- Commissario
Sig.ra Gabriela Marcis	- Segretaria, verbalizzante

La Commissione procede a verificare la presenza dei candidati ammessi alla prova orale.
Sono presenti i seguenti candidati: Asunis Carlo; Corona Carlo e Pinna Annarita. Degli stessi è stata verificata l'identità mediante esibizione di apposito documento in corso di validità.
Si è proceduto ad effettuare, per mano di un candidato volontario (Asunis Carlo), l'estrazione a sorte della lettera dell'alfabeto da cui partire per stabilire l'ordine dei candidati da esaminare. E' stata estratta la lettera D.
La prima candidata da esaminare è pertanto Pinna Annarita.
La Commissione procede ad un breve colloquio motivazionale volto ad accertare quanto richiesto dal bando.
La candidata estrae le seguenti domande:
1) Che cosa è una transazione in un DBMS e in che senso aiuta a mantenere la congruenza dei dati;
2) Che cosa è il RPO: Recovery Point Objective;
3) Modalità di presentazione telematica di un'istanza da parte di un cittadino ad una PA;
4) Il procedimento amministrativo: definizione, fasi, partecipazione ad esso;

5) Il sistema dei controlli interni in un Ente locale. Tipologie e contenuti.
La candidata procede alla lettura e traduzione del paragrafo in inglese estratto a sorte.
Le domande estratte sono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.
Ultimata la prova della candidata, la Commissione si ritira per la valutazione.
Dopo approfondita discussione, considerati le modalità e l'approfondimento con i quali la candidata ha esposto i diversi argomenti oggetto delle domande, la Commissione, all'unanimità, decide di attribuire il seguente punteggio complessivo: **15** su 30 punti disponibili.

Il secondo candidato da esaminare è Asunis Carlo.
La Commissione procede ad un breve colloquio motivazionale volto ad accertare quanto richiesto dal bando.
Il candidato estrae le seguenti domande:
1) Posta elettronica certificata: che garanzie offre – raffronto col servizio postale;
2) Il principio di separazione tra il potere di indirizzo politico-amministrativo degli organi di governo di un Ente e l'attività gestoria della dirigenza;
3) Forme di semplificazione dell'attività amministrativa;
4) Che cosa si intende per continuità operativa;
5) Integrità e congruenza dei dati in un DBMS – che cosa sono e quali sistemi possono aiutare a garantirle.
Il candidato procede alla lettura e traduzione del paragrafo in inglese estratto a sorte.
Le domande estratte sono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.
Ultimata la prova del candidato, la Commissione si ritira per la valutazione.
Dopo approfondita discussione, considerati le modalità e l'approfondimento con i quali il candidato ha esposto i diversi argomenti oggetto delle domande, la Commissione, all'unanimità, decide di attribuire il seguente punteggio complessivo: **21** su 30 punti disponibili.

Il terzo candidato da esaminare è Corona Carlo.
La Commissione procede ad un breve colloquio motivazionale volto ad accertare quanto richiesto dal bando.
Il candidato estrae le seguenti domande:
1) Lo Switch. Quale è la sua funzionalità. A quale livello ISO/OSI o TCP/IP opera. In quale contesto di “rete” può essere usato;

2) Il router. Quale è la sua funzionalità. A quale livello ISO/OSI o TCP/IP opera. In quale contesto di “rete” può essere usato;
3) Misure minime e misure idonee: differenze e conseguenze di una mancata adozione;
4) I principi generali dell'attività amministrativa;
5) Gli statuti comunali e provinciali.
Il candidato procede alla lettura e traduzione del paragrafo in inglese estratto a sorte.
Le domande estratte sono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.
Ultimata la prova del candidato, la Commissione si ritira per la valutazione.
Dopo approfondita discussione, considerati le modalità e l'approfondimento con i quali il candidato ha esposto i diversi argomenti oggetto delle domande, la Commissione, all'unanimità, decide di attribuire il seguente punteggio complessivo: **25** su 30 punti disponibili.

Al termine della valutazione la Commissione espone al di fuori della sala in cui si è svolta la prova l'elenco in ordine alfabetico dei candidati ammessi all'orale con l'indicazione dei punteggi attribuiti alla prova unica.
Alle ore 11.30 la Commissione termina i lavori della seduta pubblica e si aggiorna alle ore 12 in seduta riservata per la stesura della graduatoria di merito, come previsto dal bando.

Del che è redatto verbale che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i membri della Commissione.

IL PRESIDENTE
Dott.ssa Alessandra Verde
_____

I COMMISSARI

Dott. Gianlazzaro Sanna
_____

Dott.Simone Cugia
_____

SEGRETARIO
Sig.ra Gabriela Marcis
_____