

CITTÀ METROPOLITANA DI CAGLIARI

VERBALE N. 1

SELEZIONE PUBBLICA PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO DETERMINATO DI N°5 ISTRUTTORI DIRETTIVI CONTABILI (CAT. GIURIDICA D1).-

L'anno duemiladiciotto addì 23 del mese di Maggio, alle ore 9,00 , nella sede della Città Metropolitana di Cagliari - Via Giudice Guglielmo n. 46 Cagliari- si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso indicato in oggetto, nominata con Determinazione del Dirigente Risorse Umane dell'Ente n. 30 del 17 maggio 2018, così composta:

Dott. Angelo Steri	- Presidente della Commissione
Dott.ssa Illena Sacconi	- Commissaria
Dott. Marco Naseddu	- Commissario
Luciana Camoglio	- Segretaria verbalizzante

Il Presidente, constatata la regolare costituzione di detta Commissione, affronta il procedimento di selezione all'ordine del giorno. A seguire, per agevolare i lavori, propone di stabilire che le sedute della Commissione siano automaticamente riconvocate di volta in volta, senza nota di convocazione: la Commissione approva.

La Commissione prende atto:

- a) del Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi della Città Metropolitana di Cagliari approvato con Decreto del Sindaco metropolitano n.101 del 09/08/2017, e successivamente modificato con i decreti del Sindaco Metropolitano: n.178 del 20.12.2017 e n.25 del 22.02.2018;
- b) che con la Determinazione n. 78 del 14/11/2017 del Dirigente Settore Risorse Umane sono stati approvati i bandi di selezione pubblica, per il reclutamento di personale a tempo determinato, per un totale di n. 55 posti, per un periodo di 1 anno, predisposti in esecuzione di quanto indicato dall'art. 1 co. 23 L.R. 32/2016 e ai sensi e per gli effetti dell'art. 90 co.1 lett d) e art. 93 comma 2 e 3 nonché dell'art. 99 del vigente regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;
- c) che con la Determinazione n. 12 del 07/03/2018 del Dirigente Settore Risorse Umane si sono rettificati e riapprovati i bandi relativi a "Selezione pubblica per esami per il reclutamento di personale a tempo determinato" (sfruttando la Legge Regionale R.A.S 17 gennaio 2018, n. 3 all'art. 3, prevedendo l'assunzione - a tempo indeterminato - per n. 9 posti vacanti in organico

e contestualmente riducendo i posti già banditi a tempo determinato, che pertanto risulteranno essere 46);

d) che, in ultimo, con la Determinazione n. 21 del 20/04/2018 si è proceduto alla parziale rettifica dei bandi relativi a "Selezione pubblica per esami per il reclutamento di personale a tempo determinato" apportando - fra l'altro - le seguenti sostanziali modifiche:

- 1) *"al fine di garantire la celerità in relazione allo svolgimento delle varie procedure di concorso, sarà la struttura dell'amministrazione competente per materia - e non la commissione giudicatrice - a curare la parte relativa alle ammissioni alla selezione. Pertanto, nella sezione **"Presentazione della domanda"** occorre specificare che **il punteggio attribuito dalla piattaforma viene sottoposto a verifica istruttoria, da parte dell'amministrazione** e che **"la proposta di ammissione al concorso viene disposta con determinazione del Dirigente del Settore Affari Generali e Istituzionali. La stessa viene effettuata sulla base del punteggio derivante dalle dichiarazioni sostitutive presentate dai candidati. Successivamente, prima dell'espletamento della prova, la valutazione definitiva dei titoli viene effettuata dalla Commissione, che potrà far propria la proposta dell'ufficio". "A conclusione della procedura selettiva, l'Ente procederà alla verifica della veridicità delle suddette dichiarazioni. Tale verifica si svolgerà a campione e riguarderà, comunque, le dichiarazioni rese dai vincitori";***
- 2) *"al fine di una maggiore chiarezza relativamente ai titoli valutabili (l'Ente ritiene opportuno, in relazione all'interesse pubblico, concretamente tutelato, valutare esclusivamente quelli rilasciati dalle università) nella sezione **"Titoli di studio"** e **"Titoli vari"**, occorre specificare che **"i master e i dottorati di ricerca che verranno valutati, sono esclusivamente quelli rilasciati dalle università. "Il candidato, pena la non valutazione dei titoli suddetti, dovrà precisare l'argomento del master e/o dottorato, l'università presso la quale è stato conseguito e l'anno di conseguimento"**;*
- 3) *nella sezione "Titoli di servizio" non vengono valutati i contratti di lavoro e/o occasionale e viene riconosciuto il servizio prestato come co.co.co da equipararsi alla categoria C (per quei contratti per la stipula dei quali è stato richiesto il diploma di scuola superiore.. Quanto detto, al fine di valorizzare eventuali esperienze maturate con i contratti co.co.co, atteso il carattere non specialistico dei profili funzionali posti a concorso; non può pertanto, essere considerata rilevante l'eventuale esperienza maturata in qualità di libero professionista".-*

Il Presidente della Commissione fa presente che all'ordine del giorno vi sono i seguenti punti:

1. presa visione dell'Elenco dei partecipanti;
2. sottoscrizione della "Dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità tra i componenti la Commissione Esaminatrice ed i concorrenti", ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c.;



3. verifica di tutti gli atti ufficiali: Regolamento per la disciplina dei concorsi, atto di indizione del concorso, Bando di Concorso, atto di nomina della Commissione (determinazione Dirigente delle "Risorse Umane");
4. Verifica del punteggio attribuito dalla piattaforma on-line in fase di inserimento dei dati, derivante dal punteggio attribuito dal bando ai titoli dichiarati dai candidati sotto la propria personale responsabilità, secondo quanto previsto dall'art. 76 del Testo Unico approvato con D.P.R. n. 445/2000.

In relazione al punto n. 1 dell'Ordine del Giorno, la Commissione verifica che sono pervenute in riscontro n. 58 candidature elencate nella **tabella "A"** che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Tutte le candidature risultano pervenute entro la data del 16/05/2018, e, dunque, entro i termini perentori prescritti - a pena di esclusione - dall'avviso.

La Commissione prende atto delle determinazioni del Dirigente del Personale n. 31/2018 e n. 32/2018 e conferma l'ammissione dei candidati disposta d'ufficio. Dispone, altresì, l'ammissione definitiva dei concorrenti Zurru Anna e Moro Daniela in quanto le istanze prodotte contengono le informazioni necessarie ad identificare il titolo di studio posseduto.

In relazione al punto n. 2 dell'Ordine del Giorno, la Commissione procede a sottoscrivere la dichiarazione di assenza di incompatibilità (predisposta ai sensi degli artt.51 e 52 c.p.c. e art.6 bis L.241/90 nonché dell'art. 35 bis del Decreto Legislativo n.165/2001 e s.m.) dopo aver preso visione dell'elenco dei nominativi dei candidati fatto pervenire dall'ufficio di segreteria della direzione generale dell'Ente.

In relazione al punto n. 3 dell'Ordine del Giorno la Commissione provvede alla verifica degli atti sopra indicati e alla lettura del bando della selezione in oggetto.

In relazione al punto n. 4 dell'Ordine del Giorno la Commissione provvede alla verifica dei titoli di ciascun concorrente e all'attribuzione dei relativi punteggi, così come indicati nella domanda dai candidati sotto la propria personale responsabilità secondo quanto previsto dall'art. 76 del Testo Unico approvato con D.P.R. n. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, secondo quanto indicato nel bando di concorso sotto la voce "TITOLI", per i quali sono previsti un massimo di punti 30 così suddivisi:

1) TITOLI DI STUDIO (max punti 8)

Saranno valutati in questa categoria le lauree, i master e/o i dottorati di ricerca attinenti alle funzioni del posto messo a concorso per un massimo complessivo di 8 punti, così come indicato nella seguente tabella:

Laurea primo livello (nuovo ordinamento) - esclusivamente come titolo ulteriore rispetto al titolo di accesso	punti 2
Laurea primo livello + Laurea secondo livello (nuovo ordinamento)	punti 4
Laurea (vecchio ordinamento) / Laurea magistrale a ciclo unico (nuovo ordinamento)	punti 4
Master I e II livello	fino a punti 2

	(punti 1 ciascuno)
Dottorato di ricerca	punti 1

I master e i dottorati di ricerca che verranno valutati sono esclusivamente quelli rilasciati dalle università. Il candidato, pena la non valutazione dei titoli suddetti, dovrà precisare l'argomento del master e/o del dottorato, l'università presso la quale è stato conseguito e l'anno di conseguimento.

TITOLI DI SERVIZIO (max punti 20)

I titoli di servizio sono valutabili per un periodo massimo di 15 (quindici) anni di servizio.

I punteggi attribuiti alle varie sottocategorie debbono intendersi frazionabili per mesi interi. In caso di più servizi appartenenti alla medesima sottocategoria, essi sono sommati a prescindere dalla loro durata. Pertanto, ai fini del calcolo, saranno presi in considerazione periodi lavorativi di almeno 28 giorni.

In caso di servizi contemporanei saranno valutati solo quelli più favorevoli al concorrente. Pertanto, in questo caso, il candidato dovrà, sotto la propria responsabilità, valutare, in base anche ai parametri di attribuzione del punteggio sotto riportati, quale periodo lavorativo inserire nella domanda al fine della relativa valutazione.

I servizi non a tempo pieno saranno valutati in proporzione al numero di ore previste per il tempo pieno (in questo caso il candidato dovrà indicare nella domanda di ammissione la percentuale lavorativa).

La valutazione dei servizi resi inizia a partire dagli ultimi sino a quelli via via espletati per il periodo di tempo considerato.

E' valutabile, nei limiti di punti 20, il servizio prestato negli ultimi 15 anni (prendendo in considerazione come termine ultimo la data di scadenza della presentazione delle domande), presso amministrazioni pubbliche, in posizione di ruolo o non di ruolo (svolto attraverso una qualunque forma di lavoro flessibile prevista per la Pubblica Amministrazione). I servizi svolti presso amministrazioni provinciali saranno valutati al 100% del punteggio indicato nella sottostante tabella, quelli svolti presso altri enti locali (escluse le amministrazioni provinciali) saranno valutati al 75%, quelli svolti in altri enti pubblici al 50%.

Sono valutabili, come indicato nella sottostante tabella, i seguenti servizi:

	B	C	D
Unità di tempo	Punti per Categoria uguale al posto in concorso	Punti per Categoria immediatamente inferiore al posto in concorso	Punti per Categoria ulteriormente inferiore al posto in concorso
Anno	1,33	0,67	0,33
Giorno	0,00365030115	0,00182515058	0,00091257529

N.B.:

colonna B categoria uguale al posto in concorso:

il punteggio indicato per anno è dato dal risultato periodico, arrotondato alla seconda cifra decimale, della divisione (punti 20/anni 15);

il punteggio a giorno è dato dal risultato - arrotondato alla undicesima cifra decimale - della divi-

sione (punti 20/giorni 5479 – determinati dal numero di giorni relativi agli ultimi 15 anni a far data dal bando, comprensivi di 4 anni bisestili). Tale risultato è la base di calcolo utilizzato dalla piattaforma on-line per determinare il punteggio relativo ai periodi di servizio.

colonna C categoria immediatamente inferiore al posto al posto in concorso:

il punteggio è ottenuto dividendo per 2 i risultati calcolati per la colonna B, arrotondato alla undicesima cifra decimale.

colonna D categoria ulteriormente inferiore al posto al posto in concorso:

il punteggio è ottenuto dividendo per 4 i risultati calcolati per la colonna B, arrotondato alla undicesima cifra decimale.

L'arrotondamento sarà per difetto ove la dodicesima cifra decimale sia inferiore a 5 e per eccesso qualora la cifra sia uguale o superiore a 5.

Punteggio totale per il servizio:

Il punteggio viene definito con indicazione della sesta cifra decimale.

L'arrotondamento sarà per difetto ove la settima cifra decimale sia inferiore a 5 e per eccesso qualora la cifra sia uguale o superiore a 5.

In caso di servizi prestati in categoria superiore al posto in concorso, ad essi si attribuisce il punteggio indicato in colonna B (Punti per Categoria uguale al posto in concorso).

In caso di servizio prestato per la Pubblica Amministrazione con contratti di natura coordinata e continuativa, questo sarà valutato esclusivamente nel seguente modo:

Contratti per la stipula dei quali è stato richiesto il diploma di scuola superiore	Equiparazione alla Cat. C
Contratti per la stipula dei quali è stata richiesta la laurea	Equiparazione alla Cat. D1
Contratti per la stipula dei quali è stata richiesta anche l'iscrizione ad albi professionali	Equiparazione alla Cat. D3

Il periodo di leva obbligatoria o il servizio civile volontario sarà valutato equiparando lo stesso ad un servizio prestato per la Pubblica Amministrazione in Categoria B1.

TITOLI VARI (max punti 2)

Saranno valutati in questa categoria le lauree, i master e/o i dottorati di ricerca non attinenti alle funzioni del posto messo a concorso per un massimo complessivo di 2 punti, così come indicato nella seguente tabella:

Laurea primo livello (nuovo ordinamento)	Punti 0,5
Laurea secondo livello (nuovo ordinamento)	Punti 0,5
Laurea (vecchio ordinamento) / Laurea magistrale a ciclo unico (nuovo ordinamento)	punti 1
Master I e II livello - Dottorato di ricerca	fino a punti 1 (punti 0,5 ciascuno)

I master e i dottorati di ricerca che verranno valutati sono esclusivamente quelli rilasciati dalle università. Il candidato, pena la non valutazione dei titoli suddetti, dovrà precisare l'argomento del master e/o del dottorato, l'università presso la quale è stato conseguito e l'anno di conseguimento.

La Commissione prende atto del punteggio attribuito dalla piattaforma on-line in fase di inserimento dei dati, derivante dal punteggio attribuito dal bando ai titoli dichiarati dai candidati sotto la propria personale responsabilità secondo quanto previsto dall'art. 76 del Testo Unico approvato con D.P.R. n. 445/2000, e procede sulla base di quanto presente agli atti alla verifica del punteggio.

La Commissione riscontra che, in più casi (Pilleri, Sini, Puddu, Schirru, Fanunza, Mameli, Lecis CoccoOrtu, Zedda, Zaccheddu, Vespa, Tilocca, Scano, Sanna, Pilia, Migheli, Manca, Laconi, Inghes, Ibba, Dessì S, Bordignon, Aresu, Angioni), l'Amministrazione ha correttamente decurtato 4 punti assegnati automaticamente dalla piattaforma in quanto i candidati hanno erroneamente indicato quale titolo di studio ulteriormente valutabile il medesimo che aveva costituito titolo di accesso, computato pertanto due volte.

Durante tale verifica, la Commissione, rileva che alla concorrente ZURRU Anna debba aggiungersi il punteggio di 0,50 relativo ad un master non attinente alle funzioni di cui al concorso che non è stato conteggiato dalla piattaforma on-line.

La Commissione inoltre prende atto della esclusione del candidato Anedda Raffaele in possesso di un titolo di studio non idoneo a quello richiesto dal Bando (laurea triennale).

Al termine della valutazione, la Commissione riassume i punteggi dei singoli candidati nel prospetto **Allegato B** che si allega al presente verbale previa sottoscrizione dei componenti della Commissione e del Segretario

A seguire, la Commissione determina i criteri e modalità cui la stessa dovrà attenersi nella valutazione della prova orale:

- l'accertamento del livello di preparazione terrà conto dei seguenti elementi: la conoscenza ed il grado di approfondimento degli argomenti oggetto della prova, l'ordine logico, la chiarezza e la sicurezza nell'esposizione nonché la padronanza e la correttezza del linguaggio tecnico.

- i punteggi ed i giudizi saranno così articolati:

- | | |
|---------------------|---|
| ● fino a 11 punti: | non valutabile/scarso; |
| ● da 12 a 14 punti: | insufficiente/inadeguato; |
| ● da 15 a 17 punti: | mediocre; |
| ● da 18 a 20 punti: | quasi sufficiente/ non pienamente adeguato; |
| ● da 21 a 23 punti: | sufficiente/adeguato; |
| ● da 24 a 26 punti: | discreto/buono; |
| ● da 27 a 29 punti: | molto buono/ottimo; |
| ● 30 punti: | eccellente |

Qualora per la valutazione della prova non si ottenga l'unanimità, ciascun commissario esprime il proprio giudizio numerico ed al concorrente è assegnato il punteggio risultante dalla media aritmetica delle valutazioni espresse, arrotondando aritmeticamente il risultato allo 0,50.

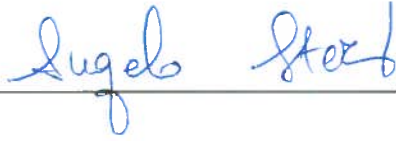
Si prende atto che, per poter ottenere l'idoneità, ciascun candidato dovrà ottenere un punteggio minimo di 21\30 come previsto Regolamento dell'ente.

Alle ore 11,00 la riunione viene conclusa, rimandando a venerdì 25 c.m. l'inizio della prova unica d'esame con la pubblicazione della relativa comunicazione ai concorrenti sul sito della Città Metropolitana di Cagliari.

Del che è redatto verbale che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i membri della Commissione.

IL PRESIDENTE

Dott. Angelo STERI



I COMMISSARI:

Dott.ssa Illena SACCONI



Dott. Marco NASEDDU



IL SEGRETARIO

Sig.ra Luciana CAMOGLIO

