



## CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

### VERBALE N. 1

#### SELEZIONE PUBBLICA PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO DETERMINATO DI N.1 FUNZIONARIO ARCHITETTO (CAT. GIURIDICA D3).

L'anno duemiladiciotto addì 26 del mese di Marzo, alle ore 10,15, nella sede dell'Amministrazione –Via Giudice Guglielmo a Cagliari, si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso indicato in oggetto, nominata con Determinazione Dirigente Risorse Umane n. 16 del 21 marzo 2018.

Sono presenti i signori:

- |                       |                                         |
|-----------------------|-----------------------------------------|
| 1) <b>Presidente</b>  | : <b>Architetto Maria Luisa Mulliri</b> |
| 2) <b>Commissario</b> | : <b>Dott. Lorenzo Mascia</b>           |
| 3) <b>Commissario</b> | : <b>Architetto Salvatore Muroi</b>     |
| 4) <b>Segretario</b>  | : <b>Sig. Giorgio Cardia</b>            |

Assunta la presidenza, il Presidente della Commissione apre la seduta.

La Commissione prende atto:

- a) della esistenza del Regolamento Ordinamento degli Uffici e dei Servizi della Città Metropolitana di Cagliari approvato con Decreto del Sindaco metropolitano n.101 del 09 agosto 2017;
- b) della Determinazione del Dirigente del Settore Risorse Umane n° 16 del 21 marzo 2018, con cui è stata nominata la Commissione .

Il Presidente, in via preliminare, dà lettura delle condizioni che regolano il concorso in oggetto e in particolare le disposizioni relative all'attribuzione dei punteggi concernenti i "Titoli", le quali prevedono che "il punteggio che la piattaforma on-line ha attribuito in fase di inserimento dei dati, da parte dei candidati, è puramente indicativo e soggetto a verifica e convalida da parte della Commissione Esaminatrice"; per cui , si procede, di seguito, a tale verifica.

Si prende atto, quindi, dei nominativi dei candidati che hanno presentato domanda di ammissione alla selezione e dei relativi punteggi attribuiti ai "titoli" dalla piattaforma on-line, secondo il prospetto **Allegato A** predisposto dall'Ufficio Concorsi della Città Metropolitana di Cagliari, che fa parte integrante del presente verbale.

I singoli componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi al concorso, rilasciano le relative dichiarazioni sulle incompatibilità, che si allegano al presente verbale.

|                | B                                               | C                                                                 | D                                                                |
|----------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Unità di tempo | Punti per Categoria uguale al posto in concorso | Punti per Categoria immediatamente inferiore al posto in concorso | Punti per Categoria ulteriormente inferiore al posto in concorso |
| Anno           | 1,33                                            | 0,67                                                              | 0,33                                                             |
| Giorno         | 0,00365030115                                   | 0,00182515058                                                     | 0,00091257529                                                    |

**N.B.:**

**colonna B categoria uguale al posto in concorso:**

il punteggio indicato per anno è dato dal risultato periodico, arrotondato alla seconda cifra decimale, della divisione (punti 20/anni 15);

il punteggio a giorno è dato dal risultato - arrotondato alla undicesima cifra decimale - della divisione (punti 20/giorni 5479 – determinati dal numero di giorni relativi agli ultimi 15 anni a far data dal bando, comprensivi di 4 anni bisestili). Tale risultato è la base di calcolo utilizzato dalla piattaforma online per determinare il punteggio relativo ai periodi di servizio.

**colonna C categoria immediatamente inferiore al posto al posto in concorso:**

il punteggio è ottenuto dividendo per 2 i risultati calcolati per la colonna B, arrotondato alla undicesima cifra decimale.

**colonna D categoria ulteriormente inferiore al posto al posto in concorso:**

il punteggio è ottenuto dividendo per 4 i risultati calcolati per la colonna B, arrotondato alla undicesima cifra decimale.

L'arrotondamento sarà per difetto ove la dodicesima cifra decimale sia inferiore a 5 e per eccesso qualora la cifra sia uguale o superiore a 5.

**Punteggio totale per il servizio:**

Il punteggio viene definito con indicazione della sesta cifra decimale.

L'arrotondamento sarà per difetto ove la settima cifra decimale sia inferiore a 5 e per eccesso qualora la cifra sia uguale o superiore a 5.

In caso di servizi prestati in categoria superiore al posto in concorso, ad essi si attribuisce il punteggio indicato in colonna B (Punti per Categoria uguale al posto in concorso).

In caso di servizio prestato per la Pubblica Amministrazione con contratti di lavoro autonomo, di natura occasionale o coordinata e continuativa, questo sarà valutato esclusivamente nel seguente modo:

|                                                                                               |                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Contratti per la stipula dei quali è stata richiesta la laurea                                | Equiparazione alla Cat. D1 |
| Contratti per la stipula dei quali è stata richiesta anche l'iscrizione ad albi professionali | Equiparazione alla Cat. D3 |

Il periodo di leva obbligatoria o il servizio civile volontario sarà valutato equiparando lo stesso ad un servizio prestato per la Pubblica Amministrazione in Categoria B1.

**TITOLI VARI** (max punti 2)

Saranno valutati in questa categoria le lauree, i master o i dottorati di ricerca non attinenti alle funzioni del posto messo a concorso per un massimo complessivo di 2 punti, così come indicato nella seguente tabella:

*Handwritten signatures and marks:*  
 A blue signature "Pur..." with an arrow pointing to the word "her".  
 A blue signature "her".  
 A blue signature "A".  
 The number 3 is written in the center.

Si procede alla verifica dei requisiti di ammissione e dei titoli presentati dai concorrenti.

La Commissione, per quanto attiene la verifica dei requisiti, accerta la non iscrizione all'Albo degli Architetti della Dott.ssa Isabella Ligia, della Dott.ssa Nicoletta Schirru, del Dott. Giacomo Garau, della Dott.ssa Silvia Depau e della Dott.ssa Mariaalba Robba mentre per quanto riguarda la valutazione dei titoli i punteggi sono stati rivisti al ribasso per i seguenti concorrenti: Dott.ssa Orgiano Barbara, Dott.ssa Alessandra Pili, Dott.ssa Valentina Carboni, Dott.ssa Martina Battaglioli, Dott.ssa Francesca Savona, Dott. Roberto Zanda e Dott. Nicola Lai.

#### **TITOLI (max punti 30)**

#### **TITOLI DI STUDIO (max punti 8)**

I titoli di studio sono valutabili per un massimo di 8 (otto) punti divisi in sottocategorie. Tale differenziazione viene fatta secondo la seguente classificazione:

|                                            |                                      |
|--------------------------------------------|--------------------------------------|
| Diploma scuola media superiore             | punti 1                              |
| Laurea primo livello (nuovo ordinamento)   | punti 2                              |
| Laurea secondo livello (nuovo ordinamento) | punti 2                              |
| Laurea (vecchio ordinamento)               | punti 4                              |
| Master I e II livello                      | fino a punti 2<br>(punti 1 ciascuno) |
| Dottorato di ricerca                       | punti 1                              |

#### **TITOLI DI SERVIZIO (max punti 20)**

I titoli di servizio sono valutabili per un periodo massimo di 15 (quindici) anni di servizio.

I punteggi attribuiti alle varie sottocategorie debbono intendersi frazionabili per mesi interi. In caso di più servizi appartenenti alla medesima sottocategoria, essi sono sommati a prescindere dalla loro durata. Pertanto, ai fini del calcolo, saranno presi in considerazione periodi lavorativi di almeno 28 giorni.

In caso di servizi contemporanei saranno valutati solo quelli più favorevoli al concorrente. Pertanto, in questo caso, il candidato dovrà, sotto la propria responsabilità, valutare, in base anche ai parametri di attribuzione del punteggio sotto riportati, quale periodo lavorativo inserire nella domanda al fine della relativa valutazione.

I servizi non a tempo pieno saranno valutati in proporzione al numero di ore previste per il tempo pieno (in questo caso il candidato dovrà indicare nella domanda di ammissione la percentuale lavorativa).

La valutazione dei servizi resi inizia a partire dagli ultimi sino a quelli via via espletati per il periodo di tempo considerato.

E' valutabile, nei limiti di punti 20, il servizio prestato negli ultimi 15 anni (prendendo in considerazione come termine ultimo la data di scadenza della presentazione delle domande), presso amministrazioni pubbliche, in posizione di ruolo o non di ruolo (svolto attraverso una qualunque forma di lavoro flessibile prevista per la Pubblica Amministrazione). I servizi svolti presso amministrazioni provinciali saranno valutati al 100% del punteggio indicato nella sottostante tabella, quelli svolti presso altri enti locali (escluse le amministrazioni provinciali) saranno valutati al 75%, quelli svolti in altri enti pubblici al 50%.

Sono valutabili, come indicato nella sottostante tabella, i seguenti servizi:

  
2  
  

|                                              |                                        |
|----------------------------------------------|----------------------------------------|
| Laurea primo livello (nuovo ordinamento)     | Punti 0,5                              |
| Laurea secondo livello (nuovo ordinamento)   | Punti 0,5                              |
| Laurea (vecchio ordinamento)                 | punti 1                                |
| Master I e II livello - Dottorato di ricerca | fino a punti 1<br>(punti 0,5 ciascuno) |

Al termine del riesame dei requisiti di ammissione e dei titoli presentati dai concorrenti si procede alla revisione della graduatoria che si allega al presente verbale all'Allegato "B".

La Commissione alle ore 11,40 termina i lavori .

Del che è redatto verbale che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i membri della Commissione.

#### IL PRESIDENTE

Architetto Maria Luisa Mulliri



#### I COMMISSARI

Dott. Lorenzo Mascia



Architetto Salvatore Muroni



#### SEGRETARIO

Sig. Giorgio Cardia





CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

Allegato "A"

GRADUATORIA PARTECIPANTI

|    | Cognome     | Nome       | Punteggio totale |
|----|-------------|------------|------------------|
| 1  | Ligia       | Isabella   | 12,560595        |
| 2  | Schirru     | Nicoletta  | 12,548549        |
| 3  | Orgiano     | Barbara    | 11,295583        |
| 4  | Pili        | Alessandra | 10,903997        |
| 5  | Schirru     | Nicoletta  | 9,524275         |
| 6  | Zandara     | Stefano    | 9,221026         |
| 7  | Pira        | Simona     | 9,200584         |
| 8  | Carboni     | Valentina  | 8,660841         |
| 9  | Battaglioli | Martina    | 8                |
| 10 | Savona      | Francesca  | 8                |
| 11 | Zanda       | Roberto    | 7,339633         |
| 12 | Albai       | Sandra     | 5,943785         |
| 13 | Masala      | Maurizio   | 5,909564         |
| 14 | Serra       | Silvia     | 5,210805         |
| 15 | Montisci    | Mirko      | 5,176948         |
| 16 | Mereu       | Alessandro | 5                |
| 17 | Cabras      | Elisabetta | 5                |
| 18 | Fancello    | Michela    | 5                |
| 19 | Arru        | Laura      | 5                |
| 20 | Curreli     | Giovanni   | 4,5              |
| 21 | Lai         | Nicola     | 4,5              |
| 22 | Aledda      | Gianluigi  | 4,5              |
| 23 | Dentoni     | Paolo      | 4,081105         |
| 24 | Ariu        | Valentina  | 4,070268         |
| 25 | Porcella    | Lara       | 4                |
| 26 | Melis       | Elena      | 4                |
| 27 | Vandoni     | Lara       | 4                |
| 28 | Garau       | Giacomo    | 4                |
| 29 | Marangoni   | Eleonora   | 4                |
| 30 | Onnis       | Michela    | 4                |
| 31 | Depau       | Silvia     | 4                |

GR-  
Jf M Jf

|    |          |            |   |
|----|----------|------------|---|
| 32 | Cogoni   | Alessandra | 4 |
| 33 | Robba    | Mariaalba  | 4 |
| 34 | Braga    | Isabella   | 4 |
| 35 | Farci    | Giulia     | 4 |
| 36 | Pettinau | Gabriele   | 1 |
| 37 | Melis    | Fatima     | 1 |
| 38 | Zucca    | Giorgia    | 1 |
| 39 | Esposito | Salvatore  | 0 |
| 40 | Leone    | Sergio     | 0 |
| 41 | Marcello | Salvatore  | 0 |
| 42 | Mascia   | Stefania   | 0 |




CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

Allegato "B"

GRADUATORIA AMMESSI

|    | Cognome     | Nome       | Punteggio totale |
|----|-------------|------------|------------------|
| 1  | Pili        | Alessandra | 9,903997         |
| 2  | Orgiano     | Barbara    | 9,795583         |
| 3  | Zandara     | Stefano    | 9,221026         |
| 4  | Pira        | Simona     | 9,200584         |
| 5  | Carboni     | Valentina  | 7,660841         |
| 6  | Zanda       | Roberto    | 6,339633         |
| 7  | Albai       | Sandra     | 5,943785         |
| 8  | Masala      | Maurizio   | 5,909564         |
| 9  | Serra       | Silvia     | 5,210805         |
| 10 | Montisci    | Mirko      | 5,176948         |
| 11 | Savona      | Francesca  | 5                |
| 12 | Mereu       | Alessandro | 5                |
| 13 | Cabras      | Elisabetta | 5                |
| 14 | Fancello    | Michela    | 5                |
| 15 | Arru        | Laura      | 5                |
| 16 | Curreli     | Giovanni   | 4,5              |
| 17 | Aledda      | Gianluigi  | 4,5              |
| 18 | Dentoni     | Paolo      | 4,081105         |
| 19 | Ariu        | Valentina  | 4,070268         |
| 20 | Battaglioli | Martina    | 4                |
| 21 | Lai         | Nicola     | 4                |
| 22 | Porcella    | Lara       | 4                |
| 23 | Melis       | Elena      | 4                |
| 24 | Vandoni     | Lara       | 4                |
| 25 | Marangoni   | Eleonora   | 4                |
| 26 | Onnis       | Michela    | 4                |
| 27 | Cogoni      | Alessandra | 4                |
| 28 | Braga       | Isabella   | 4                |
| 29 | Farci       | Giulia     | 4                |
| 30 | Pettinau    | Gabriele   | 1                |
| 31 | Melis       | Fatima     | 1                |

*[Handwritten signatures and initials]*

|    |          |           |   |
|----|----------|-----------|---|
| 32 | Zucca    | Giorgia   | 1 |
| 33 | Esposito | Salvatore | 0 |
| 34 | Leone    | Sergio    | 0 |
| 35 | Marcello | Salvatore | 0 |
| 36 | Mascia   | Stefania  | 0 |






## CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

### VERBALE N. 2

#### SELEZIONE PUBBLICA PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO DETERMINATO DI N.1 FUNZIONARIO ARCHITETTO (CAT. GIURIDICA D3).

L'anno duemiladiciotto addì 29 del mese di marzo, alle ore 10.30, nella sede dell'Amministrazione –Via Giudice Guglielmo a Cagliari, si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso indicato in oggetto, nominata con Determinazione Dirigente Risorse Umane n. 16 del 21 marzo 2018.

Sono presenti i signori:

- 1) **Presidente:** Architetto Maria Luisa Mulliri
- 2) **Commissario:** Dott. Lorenzo Mascia
- 3) **Commissario:** Architetto Salvatore Muroli
- 4) **Segretario:** Sig. Giorgio Cardia

Assunta la presidenza, il Presidente della Commissione apre la seduta.

Il Presidente comunica che è pervenuta all'Amministrazione la richiesta di inserimento nella graduatoria dell'Architetto Fatima Melis, che in un primo momento era stata esclusa, in quanto non è stata conteggiato il titolo di studio. Il Presidente prende atto dell'errore e reinserisce nella graduatoria l'Architetto Fatima Masala quindi da lettura della nuova graduatoria degli ammessi in ordine alfabetico **Allegato "A"**. La Commissione prosegue i lavori con la lettura delle disposizioni che regolano il concorso in oggetto e rileva che, ai fini della valutazione dei candidati, è prevista una prova d'esame unica, per la quale la Commissione ha a disposizione un massimo di 30 punti da attribuire a ciascun candidato. I candidati vengono esaminati, attraverso una prova orale sulle materie del programma d'esame in cui si tende a verificare l'emergere, oltre alla preparazione tecnica specifica, l'attitudine e la motivazione alla copertura del posto messo a selezione.

Mediante la prova orale la Commissione esaminatrice verificherà le conoscenze informatiche e di lingua inglese del candidato, in relazione al posto messo a concorso. al ruolo dirigenziale e consiste in domande, estratte a sorte;

La prova si intende superata per i candidati che ottengano una votazione non inferiore a

*[Handwritten signatures in blue ink]*

21/30.

La Commissione, tenuto conto della tipologia del concorso, stabilisce che le domande vengano numerate e raggruppate per materia e scelte dai vari concorrenti.

Il Presidente avvisa i presenti che dovranno uscire dall'aula alla fine della prova di ciascun candidato per permettere alla Commissione di valutare la prova stessa.

Il Presidente prima di iniziare la prova orale fa l'appello dei concorrenti presenti.

Si inizia dall'Architetto Alessandra Cogoni che viene riconosciuta con la presentazione della carta d'identità.

Le domande che vengono estratte dalla concorrente sono:

- n. 15 Piano strategico del territorio e della comunità metropolitana;
- n. 19 When I was coming home yesterday, I saw your sister with her friends
- n. 19 Dovendo procedere nella riqualificazione di un brano urbano, caratterizzato dalla presenza un vecchio mercato che ha perso la sua originaria funzione, quali soluzioni o alternative alla riqualificazione del manufatto si possono adottare per accrescere la qualità paesaggistica?
- n. 15 I lavori complementari ai sensi del nuovo codice degli appalti
- n. 1 Il foglio elettronico (excel ecc.)
- n. 16 La verifica preventiva dell'interesse archeologico

Si prosegue con dall'Architetto Giulia Farci che viene riconosciuta con la presentazione della carta d'identità.

Le domande che vengono estratte dalla concorrente sono:

- n. 16 Dovendo realizzare un percorso ciclopeditonale che si sviluppa lungo un percorso intercomunale all'interno di un'area umida di significativa valenza ambientale e paesaggistica. Quali considerazioni occorre affrontare per una progettazione paesaggistica utile alla valorizzazione e fruizione del sito?
- n. 9 I Browser
- n. 14 Funzioni della Città Metropolitana
- n. 9 The students listened carefully to the lesson
- n. 10 I quali casi è consentito omettere la progettazione esecutiva
- n. 4 La tutela dei beni culturali è normata attraverso il codice che prevede specifiche misure di protezione e conservazione..... In cosa consistono le misure di protezione?

Si prosegue con dall'Architetto Maurizio Masala che viene riconosciuto con la presentazione della carta d'identità.

Le domande che vengono estratte dalla concorrente sono:

- n. 7 Cosa si intende per vicolo indiretto?
- n- 2 Il responsabile del procedimento nella legge 241/1990
- n. 7 Il software di videoscrittura (word ecc.)
- n. 29 Sarah will pass the whole exams

Si prosegue con dall'Architetto Alessandra Pili che viene riconosciuta con la presentazione della carta d'identità.

Le domande che vengono estratte dalla concorrente sono:

- n. 23 Cos'è una intranet
- n. 24 Nuclear energy is often used for wrong purposes
- n. 7 Fasi della spesa
- n. 9 Quali sono i requisiti del direttore tecnico dell'impresa qualificata per l'esecuzione dei lavori relativi ai beni culturali
- n. 7 Dovendo predisporre un progetto di recupero di un edificio storico pubblico, ubicato all'interno del centro matrice, quali sono le categorie di intervento a cui fare riferimento? E quali sono gli indirizzi progettuali di riferimento utili all'accrescimento della qualità paesaggistica?

A questo punto la Commissione attribuisce i punteggi riportati nella prova unica dai candidati esaminati.

La Commissione formula la graduatoria dei concorrenti che hanno superato la prova selettiva in conformità ai punteggi attribuiti e a quanto previsto dal Bando di gara, **Allegato "B"**.

La Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti alla prova orale e della graduatoria finale ai candidati.

Il Segretario della Commissione è incaricato di trasmettere gli atti all'Amministrazione per le incombenze consequenziali, di cui al suddetto bando.

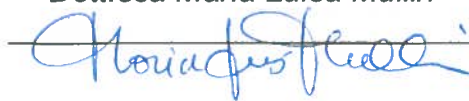
Alle ore 12,00 la Commissione termina i lavori.

Del che è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i membri della Commissione.



IL PRESIDENTE

Dott.ssa Maria Luisa Mulliri

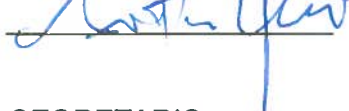


I COMMISSARI

Dott. Lorenzo Mascia



Dott. Salvatore Muroni



SEGRETARIO

Sig. Giorgio Cardia



---



CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

Allegato "A"

GRADUATORIA AMMESSI

|    | Cognome     | Nome       | Punteggio totale |
|----|-------------|------------|------------------|
| 1  | Albai       | Sandra     | 5,943785         |
| 2  | Aledda      | Gianluigi  | 4,5              |
| 3  | Ariu        | Valentina  | 4,070268         |
| 4  | Arru        | Laura      | 5                |
| 5  | Battaglioli | Martina    | 4                |
| 6  | Braga       | Isabella   | 4                |
| 7  | Cabras      | Elisabetta | 5                |
| 8  | Carboni     | Valentina  | 7,660841         |
| 9  | Cogoni      | Alessandra | 4                |
| 10 | Curreli     | Giovanni   | 4,5              |
| 11 | Dentoni     | Paolo      | 4,081105         |
| 12 | Fancello    | Michela    | 5                |
| 13 | Farci       | Giulia     | 4                |
| 14 | Lai         | Nicola     | 4                |
| 15 | Marangoni   | Eleonora   | 4                |
| 16 | Masala      | Maurizio   | 5,909564         |
| 17 | Melis       | Elena      | 4                |
| 18 | Melis       | Fatima     | 5                |
| 19 | Mereu       | Alessandro | 5                |
| 20 | Montisci    | Mirko      | 5,176948         |
| 21 | Onnis       | Michela    | 4                |
| 22 | Orgiano     | Barbara    | 9,795583         |
| 23 | Pili        | Alessandra | 9,903997         |
| 24 | Pira        | Simona     | 9,200584         |
| 25 | Porcella    | Lara       | 4                |
| 26 | Savona      | Francesca  | 5                |
| 27 | Serra       | Silvia     | 5,210805         |
| 28 | Vandoni     | Lara       | 4                |
| 29 | Zanda       | Roberto    | 6,339633         |
| 30 | Zandara     | Stefano    | 9,221026         |



CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

Allegato B

SELEZIONE PUBBLICA PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO DETERMINATO DI  
N.1 FUNZIONARIO ARCHITETTO (CAT. GIURIDICA D3).

GRADUATORIA FINALE

| Cognome | Nome       | Punteggio totale | Prova orale | Punteggio totale |
|---------|------------|------------------|-------------|------------------|
| Masala  | Maurizio   | 5,909564         | 29          | 34,909564        |
| Pili    | Alessandra | 9,903997         | 25          | 34,903997        |
| Cogoni  | Alessandra | 4                | 21          | 25               |
| Farci   | Giulia     | 4                | 19          | N.I.             |

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*