



CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

VERBALE N. 1

**SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO
PER LA COPERTURA DI N°1 POSTO DI FUNZIONARIO TECNICO AMBIENTALE
(CAT.D3) PART-TIME 30 ORE SETTIMANALI PER LA DURATA DI 1 ANNO.-**

L'anno duemiladiciotto addì 27 del mese di Marzo, alle ore 15.30, nella sede dell'Amministrazione - Viale Ciusa 21 a Cagliari - si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso indicato in oggetto, nominata con Determinazione del Dirigente Risorse Umane dell'Ente n.16 del 21 Marzo 2018, così composta:

Dott. Andrea Dessy	- Presidente della Commissione
Dott. Livio Sanna	- Commissario
Dott.ssa Rosina Anedda	- Commissaria
Dott. Antonio Brundu	- Segretario, verbalizzante

Il Presidente, constatata la regolare costituzione di detta Commissione, affronta il procedimento di selezione all'ordine del giorno. A seguire, per agevolare i lavori, propone di stabilire che le sedute della Commissione siano automaticamente riconvocate di volta in volta, senza nota di convocazione: la Commissione approva.

La Commissione prende atto:

- a) del Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi della Città Metropolitana di Cagliari approvato con Decreto del Sindaco metropolitano n.101 del 09/08/2017, e successivamente modificato con i decreti del Sindaco Metropolitano: n.178 del 20.12.2017 e n.25 del 22.02.2018;
- b) che con la Determinazione n. 78 del 14/11/2017 del Dirigente Settore Risorse Umane sono stati approvati i bandi di selezione pubblica, per il reclutamento di personale a tempo determinato, per un totale di n. 55 posti, per un periodo di 1 anno, predisposti in esecuzione di quanto indicato dall'art. 1 co. 23 L.R. 32/2016 e ai sensi e per gli effetti dell'art. 90 co.1 lett d) e art. 93 comma 2 e 3 nonché dell'art. 99 del vigente regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;
- c) che, da ultimo, con Determinazione n. 12 del 07/03/2018 del Dirigente Settore Risorse Umane si sono rettificati e riapprovati i bandi relativi a "Selezione pubblica per esami per il reclutamento di personale a tempo determinato" (sfruttando la Legge Regionale R.A.S 17 gennaio 2018, n. 3 all'art. 3, prevedendo l'assunzione - a

tempo indeterminato - per n. 9 posti vacanti in organico e contestualmente riducendo i posti già banditi a tempo determinato, che pertanto risulteranno essere 46);

- d) che, in esecuzione di detta determinazione sono state avviate, tra le altre, le procedure di selezione per il reclutamento di: n. 1 Funzionario Architetto; n. 1 Funzionario Tecnico Ambientale.

Il Presidente della Commissione fa presente che all'ordine del giorno vi sono i seguenti punti:

1. presa visione dell'Elenco dei partecipanti;
2. sottoscrizione della "Dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità tra i componenti la Commissione Esaminatrice ed i concorrenti", ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c.;
3. verifica di tutti gli atti ufficiali: Regolamento per la disciplina dei concorsi, atto di indizione del concorso, Bando di Concorso, atto di nomina della Commissione (determinazione Dirigente delle "Risorse Umane");
4. Verifica del punteggio attribuito dalla piattaforma on-line in fase di inserimento dei dati, derivante dal punteggio attribuito dal bando ai titoli dichiarati dai candidati sotto la propria personale responsabilità, secondo quanto previsto dall'art. 76 del Testo Unico approvato con D.P.R. n. 445/2000.

In relazione al punto n. 1 dell'Ordine del Giorno, la Commissione verifica che sono pervenute in riscontro n. 75 candidature elencate in tabella "A" del presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione verifica che il candidato Grazioli Luca Gaetano Giovanni ha presentato due volte la medesima domanda.

Tutte le candidature risultano pervenute entro la data del 19/03/2018, e, dunque, entro i termini perentori prescritti - a pena di esclusione - dall'avviso.

In relazione al punto n. 2 dell'Ordine del Giorno, la Commissione procede a sottoscrivere la dichiarazione di assenza di incompatibilità (predisposta ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e art. 6 bis L. 241/90) dopo aver preso visione dell'elenco dei nominativi dei candidati fatto pervenire dall'ufficio di segreteria della direzione generale dell'Ente.

In relazione al punto n. 3 dell'Ordine del Giorno la Commissione provvede alla verifica degli atti sopra indicati e alla lettura del bando della selezione in oggetto.

In relazione al punto n. 4 dell'Ordine del Giorno la Commissione provvede alla verifica dei titoli di ciascun concorrente e all'attribuzione dei relativi punteggi, così come indicati nella domanda dai candidati sotto la propria personale responsabilità secondo quanto previsto dall'art. 76 del Testo Unico approvato con D.P.R. n. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, secondo quanto indicato nel bando di concorso sotto la voce "TITOLI", per i quali sono previsti un massimo di punti 30 così suddivisi:

Handwritten notes and signatures in blue ink on the right margin:
- A signature at the top right.
- A signature in the middle right.
- A signature at the bottom right.

1) TITOLI DI STUDIO (max punti 8)

I titoli di studio, che sono esclusivamente quelli congruenti con i titoli di studio richiesti per l'ammissione alla selezione, sono valutabili per un massimo di 8 (otto) punti divisi in sottocategorie. Tale differenziazione viene fatta secondo la seguente classificazione:

Diploma scuola media superiore	punti 1
Laurea primo livello (nuovo ordinamento)	punti 2
Laurea secondo livello (nuovo ordinamento)	Punti 2
Laurea (vecchio ordinamento)	punti 4
Master I livello e II livello	punti 0,5
Master II livello	Fino a punti 2 (punti 1 ciascuno)
Dottorato di ricerca	punti 1

2) TITOLI DI SERVIZIO (max punti 20)

I titoli di servizio sono valutabili per un periodo massimo di 15 (quindici) anni di servizio.

I punteggi attribuiti alle varie sottocategorie debbono intendersi frazionabili per mesi interi. In caso di più servizi appartenenti alla medesima sottocategoria, essi sono sommati a prescindere dalla loro durata. Pertanto, ai fini del calcolo, saranno presi in considerazione periodi lavorativi di almeno 28 giorni.

In caso di servizi contemporanei saranno valutati solo quelli più favorevoli al concorrente. Pertanto, in questo caso, il candidato dovrà, sotto la propria responsabilità, valutare, in base anche ai parametri di attribuzione del punteggio sotto riportati, quale periodo lavorativo inserire nella domanda al fine della relativa valutazione.

I servizi non a tempo pieno saranno valutati in proporzione al numero di ore previste per il tempo pieno (in questo caso il candidato dovrà indicare nella domanda di ammissione la percentuale lavorativa).

La valutazione dei servizi resi inizia a partire dagli ultimi sino a quelli via via espletati per il periodo di tempo considerato.

E' valutabile, nei limiti di punti 20, il servizio prestato negli ultimi 15 anni (prendendo in considerazione come termine ultimo la data di scadenza della presentazione delle domande), presso amministrazioni pubbliche, in posizione di ruolo o non di ruolo (svolto attraverso una qualunque forma di lavoro flessibile prevista per la Pubblica Amministrazione. I servizi svolti presso amministrazioni provinciali saranno valutati al 100% del punteggio indicato nella sottostante tabella, quelli svolti presso altri enti locali (escluse le amministrazioni provinciali) saranno valutati al 75%, quelli svolti in altri enti pubblici al 50%.

Sono valutabili, come indicato nella sottostante tabella, i seguenti servizi:

	B	C	D
Unità di tempo	Punti per Categoria uguale al posto in concorso	Punti per Categoria immediatamente inferiore al posto in concorso	Punti per Categoria ulteriormente inferiore al posto in concorso

Handwritten notes:
Dott. Dr. Dr.
Dott.
Dott.

Anno	1,33	0,67	0,33
Giorno	0,00365030115	0,00182515058	0,00091257529

N.B.:
colonna B:
il punteggio indicato per anno è dato dal risultato periodico, arrotondato alla seconda cifra decimale, della divisione (punti 20/anni 15);
il punteggio a giorno è dato dal risultato - arrotondato alla undicesima cifra decimale - della divisione (punti 20/giorni 5479 - determinati dal numero di giorni relativi agli ultimi 15 anni a far data dal bando, comprensivi di 4 anni bisestili). Tale risultato è la base di calcolo utilizzato dalla piattaforma on-line per determinare il punteggio relativo ai periodi di servizio.

colonna C:
il punteggio è ottenuto dividendo per 2 i risultati calcolati per la colonna B, arrotondato alla undicesima cifra decimale.

colonna D:
il punteggio è ottenuto dividendo per 4 i risultati calcolati per la colonna B, arrotondato alla undicesima cifra decimale.

L'arrotondamento sarà per difetto ove la dodicesima cifra decimale sia inferiore a 5 e per eccesso qualora la cifra sia uguale o superiore a 5.

Punteggio totale per il servizio:
Il punteggio viene definito con indicazione della sesta cifra decimale.
L'arrotondamento sarà per difetto ove la settima cifra decimale sia inferiore a 5 e per eccesso qualora la cifra sia uguale o superiore a 5.

In caso di servizi prestati in categoria superiore al posto in concorso, ad essi si attribuisce il punteggio indicato in colonna B (punti per Categoria uguale al posto in concorso).

Handwritten notes and signatures on the right margin.

E' valutabile, nei limiti di punti 20, il servizio prestato negli ultimi 15 anni (prendendo in considerazione come termine ultimo la data di scadenza della presentazione delle domande), presso amministrazioni pubbliche, in posizione di ruolo o non di ruolo (svolto attraverso una qualunque forma di lavoro flessibile prevista per la Pubblica Amministrazione

3) TITOLI VARI (max punti 2)

Saranno valutati in questa categoria le lauree, i master o i dottorati di ricerca non attinenti alle funzioni del posto messo a concorso per un massimo complessivo di 2 punti, così come indicato nella seguente tabella:

Laurea primo livello (nuovo ordinamento)	Punti 0,5
Laurea secondo livello (nuovo ordinamento)	Punti 0,5
Laurea (vecchio ordinamento)	Punti 1
Master I e II livello - Dottorato di ricerca	Fino a punti 1 (punti 0,5 ciascuno)

La Commissione prende atto del punteggio attribuito dalla piattaforma on-line in fase di inserimento dei dati, derivante dal punteggio attribuito dal bando ai titoli dichiarati dai

candidati sotto la propria personale responsabilità secondo quanto previsto dall'art. 76 del Testo Unico approvato con D.P.R. n. 445/2000, e procede sulla base di quanto presente agli atti alla verifica del punteggio.

La Commissione, prima di procedere alla verifica, richiamato quanto previsto nel Bando in merito ai titoli di servizio, secondo il quale "E' valutabile il servizio prestato negli ultimi 15 anni presso amministrazioni pubbliche, in posizione di ruolo o non di ruolo (svolto attraverso una qualunque forma di lavoro flessibile prevista per la Pubblica Amministrazione)", dà atto che non saranno valutabili i tirocini e le borse di ricerca, in quanto, con riferimento al tirocinio, trattasi di periodo di orientamento e di formazione che non si configura come rapporto di lavoro, e in merito alla borsa di ricerca la stessa non configura un rapporto di lavoro subordinato, parasubordinato o produttivo di qualsiasi altro tipo di reddito, in quanto i compensi non costituiscono il corrispettivo di un'attività lavorativa, quanto piuttosto il sostegno economico ad un'attività di studio e ricerca. Non saranno inoltre valutabili gli incarichi politici, di amministrazione, di direzione o di governo in organi di indirizzo politico-amministrativo, come indicato all'art. 13, c. 1, lett. a) e art. 14 del d.lgs. 33/2013.

Al termine della valutazione, la Commissione riassume i punteggi dei singoli candidati nel prospetto **Allegato B**, che fa parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 20.00 la riunione viene conclusa.

Del che è redatto verbale che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i membri della Commissione.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



I COMMISSARI:





IL PRESIDENTE



TABELLA CON RELATIVO PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA PIATTAFORMA SULLA BASE DELLE AUTOCERTIFICAZIONI DEI CANDIDATI				
Posizione	Id (Prot.)	Punteggio totale	Cognome	Nome
1	256	15,049279	piroddi	carlo
2	216	12,911343	Salis	Nicola
3	228	11,701953	Bianco	Massimiliano
4	212	11,615076	Locci	Micaela
5	259	10,85773	Meo	Melania
6	398	10,733528	Bonanno Conti	Giovanni
7	226	10,406096	Erbì	Ef시오
8	460	9,008031	Loi	Matteo
9	305	8,81712	MELONI	ELISA
10	234	8,587845	CERA	MANUELA
11	227	8,554873	Salvato	Simonetta
12	375	8,5	Espa	Maria Paola
13	348	8,359737	Cogoni	Roberto
14	257	8,08852	CADEDU	FRANCESCA
15	431	8,082314	Curreli	Daniela
16	360	8	Casu	Michela
17	363	8	SATTA	ANTONIO
18	370	7,774229	Isola	Federica
19	343	7,508414	De Martis	Gabriele
20	217	7,370141	Fenude	Elisa
21	265	7,286731	Trebini	Felicina
22	453	7,069721	Loi	Alessia
23	438	6,891769	Loddo	Francesco
24	264	6,872148	Olla	Patrizia
25	359	6,596605	Solinas	Elisa
26	423	6,539788	Di Cesare	Elisabetta Anna
27	250	6,421318	CORELLAS	IVAN FERDINANDO
28	255	5,823891	Marras	Maria Irene
29	249	5,752354	MADEDU	CARLA
30	447	5,607319	Cardone	Michele
31	261	5,553933	Rombi	James
32	434	5,498266	Mura	Fabio
33	358	5,130772	murgia	roberta
34	369	5,081219	Saba	Cristian
35	419	5	Cabras	Antonio
36	449	5	Angiuoni	Marcello
37	454	5	SCHIRRU	FEDERICA
38	222	4,999635	MOCCI	SARA
39	270	4,928545	PAU	SIMONA
40	427	4,834003	Pinna	Alessio
41	410	4,750137	Meli	Stefano
42	440	4,571272	SITZIA	CLAUDIA
43	315	4,5	PISCEDDA	ANTONELLA
44	366	4,5	Schiavone	Davide
45	389	4,5	Chergia	Smona
46	303	4,462219	Piras	Simone
47	211	4,222668	Dessi	Marco
48	230	4,123654	Olianas	Marco
49	311	4	ruzittu	paolo





Tabella "A"

50	316	4	Leo	Francesca
51	318	4	De Lisa	Daniele
52	327	4	Concas	Laura
53	349	4	Caredda	Luigi
54	351	4	Macis	Silvia
55	355	4	Collu	Consuelo
56	372	4	Porru	Luca
57	385	4	Grazioli	Luca Gaetano Giovanni
58	395	4	Frau	Gian Marco
59	413	4	Grazioli	Luca Gaetano Giovanni
60	426	4	FOIS	Davide
61	444	4	Carannante	Gala
62	446	4	Putzolu	Eleonora
63	456	4	Biggio	Maria Luisa
64	458	4	Virga	Paola
65	236	4	Pistis	Francesco
66	238	4	calia	mara
67	242	4	Canalis	Carlotta
68	459	2,664537	mei	giovanni
69	437	2,006753	Cocco	Giovanni
70	332	1	Altana Manca	Marianna
71	251	1	Aresti	Stefano
72	266	0	Furcas	Valeria
73	271	0	Lixi	Paolo
74	356	0	CANEO	DANIELA
75	214	0	Seguro	Fabiana

Nominativo candidati	Punteggio del sistema	Punteggio Commissione	Punteggio Titoli			Totale titoli	NOTE
			Titoli Studio (Max 8 punti)	Titoli Servizio (Max 20 punti)	Titoli Vari (Max 2 punti)		
1 Piroddi carlo	15,049279	15,049279	5	10,049279	0	15,049279	
2 Salis Nicola	12,911343	12,828755	5	7,828755	0	12,828755	Non valutabile il periodo svolto in attività di formazione
3 Locci Micaela	11,615076	11,615076	6	5,615076	0	11,615076	
4 Bianco Massimiliano	11,701953	11,575105	5	6,575105	0	11,575105	Non valutabile il servizio prestato presso società di diritto privato
5 Erbi Efisio	10,406096	10,406096	5	5,406096	0	10,406096	
6 Cardone Michele	5,607319	9,607319	6	3,107319	0,5	9,607319	Aggiunto punteggio per il titolo di studio
7 Meo Melania	10,857730	9,383465	8	1,383465	0	9,383465	Non valutabile incarico in organi di indirizzo politico-amministrativo
8 Cera Manuela	8,587845	8,587845	4	4,587845	0	8,587845	
9 Salvato Simonetta	8,554873	8,554873	4	4,554873	0	8,554873	
10 Espa Maria Paola	8,500000	8,500000	8	0,000000	0,5	8,500000	
11 Cogoni Roberto	8,359737	8,359737	4	3,859737	0,5	8,359737	
12 Cadeddu Francesca	8,088520	8,088520	4	4,088520	0	8,088520	
13 Casu Michela	8,000000	8,000000	8	0,000000	0	8,000000	
14 Satta Antonio	8,000000	8,000000	8	0,000000	0	8,000000	
15 Bonanno Conti Giovanni	10,733528	7,745757	6	1,745757	0	7,745757	Titoli di servizio valutati al 50% in quanto svolti presso "altri enti pubblici"
16 Loi Matteo	9,008031	7,672021	5	2,672021	0	7,672021	Non valutabile il servizio prestato presso società di diritto privato
17 De Martis Gabriele	7,508414	7,508414	5	2,508414	0	7,508414	
18 Curreli Daniela	8,082314	7,414400	4	3,414400	0	7,414400	Non valutabile il periodo svolto in attività di formazione, / Non attribuito il punteggio indicato nella scheda titoli vari in quanto assorbito nel titolo di studio

19	Fenude Elisa	7,370141	7,370141	4	3,370141	0	7,370141	
20	Trebini Felicina	7,286731	7,213813	6	1,212813	0	7,212813	Titoli diservizio valutati al 50% in quanto svolti presso "altri enti pubblici"
21	Loi Alessia	7,069721	7,069721	5	2,069721	0	7,069721	
22	Loddo Francesco	6,891769	6,891769	5	1,891769	0	6,891769	
23	Olla Patrizia	6,872148	6,872148	5	1,872148	0	6,872148	
24	Mei Giovanni	2,664537	6,664537	5	1,664537		6,664537	Aggiunto punteggio per il titolo di studio
25	Solinas Elisa	6,596605	6,596605	5	1,596605	0	6,596605	
26	Di Cesare Elisabetta Anna	6,539788	6,539788	6	0,539788	0	6,539788	
27	Correlas Ivan Ferdinando	6,421318	6,421318	4	2,421318	0	6,421318	
28	Cocco Giovanni	2,006753	6,006753	4	2,006753		6,006753	Aggiunto punteggio per il titolo di studio
29	Marras Maria Irene	5,823891	5,823891	4	1,823891	0	5,823891	
30	Madeddu Carla	5,752354	5,752354	4	1,752354	0	5,752354	
31	Rombi James	5,553933	5,553933	5	0,553933	0	5,553933	
32	Meloni Elisa	8,817120	5,500000	4	0,000000	1,5	5,500000	Non valutabile il periodo svolto in attività di formazione, laurea non attinente valutata pertanto sotto la voce titoli vari 2^
33	Mura Fabio	5,498266	5,498266	5	0,498266	0	5,498266	
34	Isola Federica	7,774229	5,334915	5	0,334915	0	5,334915	Non valutabile il periodo svolto in attività di formazione
35	Saba Cristian	5,081219	5,081219	5	0,081219	0	5,081219	
36	Cabras Antonio	5,000000	5,000000	5	0,000000	0	5,000000	
37	Schirru Federica	5,000000	5,000000	5	0,000000	0	5,000000	
38	Altana Marica Marianna	1,000000	5,000000	5	0,000000		5,000000	Aggiunto punteggio per il titolo di studio
39	Aresiti Stefano	1,000000	5,000000	5	0,000000		5,000000	Aggiunto punteggio per il titolo di studio

40	Mocci Sara	4,999635	4,999635	4	0,499635	0,5	4,999635	
41	Pau Simona	4,928545	4,928545	4	0,928545	0	4,928545	
42	Meli Stefano	4,750137	4,750137	4	0,750137	0	4,750137	
43	Sitza Claudia	4,571272	4,571272	4	0,571272	0	4,571272	
44	Angiuoni Marcello	5,000000	4,500000	4,5	0,000000	0	4,500000	Master non attinente;punteggio ricondotto alla voce titoli vari
45	Piscedda Antonella	4,500000	4,500000	4	0,000000	0,5	4,500000	
46	Schiavone Davide	4,500000	4,500000	4	0,000000	0,5	4,500000	
47	Chergia Simona	4,500000	4,500000	4	0,000000	0,5	4,500000	
48	Piras Simone	4,462219	4,462219	4	0,462219	0	4,462219	
49	Pinna Alessio	4,834003	4,334003	4	0,334003	0	4,334003	Non attribuito il punteggio indicato nella scheda titoli vari in quanto assorbito nel titolo di studio
50	Dessi Marco	4,222668	4,222668	4	0,222668	0	4,222668	
51	Olianas Marco	4,123654	4,123654	4	0,123654	0	4,123654	
52	Murgia Roberta	5,130772	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	Non valutabile servizio reso presso società di diritto privato
53	Ruzitu Paolo	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
54	Leo Francesca	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
55	De Lisa Daniele	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
56	Concas Laura	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
57	Caredda Luigi	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
58	Macis Silvia	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
59	Collu Consuelo	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
60	Porru Luca	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

61	Grazioli Luca Gaetano Giovanni	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
62	Frau Gian Marco	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
63	Grazioli Luca Gaetano Giovanni	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
64	Fois Davide	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
65	Caramante Gala	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
66	Puzolu Eleonora	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
67	Biggio Maria Luisa	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
68	Virga Paola	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
69	Pistis Francesco	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
70	Calla Mara	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
71	Canalis Carlotta	4,000000	4,000000	4	0,000000	0	4,000000	
72	Furcas Valeria	0,000000	4,000000	4	0,000000		4,000000	Aggiunto punteggio per il titolo di studio
73	Lixi Paolo	0,000000	4,000000	4	0,000000		4,000000	Aggiunto punteggio per il titolo di studio
74	Caneo Daniela	0,000000	4,000000	4	0,000000		4,000000	Aggiunto punteggio per il titolo di studio
75	Seguro Fabiana	0,000000	4,000000	4	0,000000		4,000000	Aggiunto punteggio per il titolo di studio



CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

VERBALE N. 2

**SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO
PER LA COPERTURA DI N°1 POSTO DI FUNZIONARIO TECNICO AMBIENTALE
(CAT.D3) PART-TIME 30 ORE SETTIMANALI PER LA DURATA DI 1 ANNO.-**

L'anno duemiladiciotto addì 29 del mese di Marzo, alle ore 09.30, nella sede dell'Amministrazione - Viale Ciusa 21 a Cagliari - si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso indicato in oggetto, nominata con Determinazione del Dirigente Risorse Umane dell'Ente n.16 del 21 Marzo 2018, così composta:

Dott. Andrea Dessy	- Presidente della Commissione
Dott. Livio Sanna	- Commissario
Dott.ssa Rosina Anedda	- Commissaria
Dott. Antonio Brundu	- Segretario, verbalizzante

Il Presidente fa constatare la regolarità della riunione per la presenza di tutti i membri. All'ordine del giorno lo svolgimento, in seduta pubblica, dei colloqui previsti dall'avviso di selezione per i candidati sul profilo in oggetto che abbiano superato la fase della valutazione dei titoli. Detta procedura viene espletata con modalità di esecuzione semplificata come previsto dal vigente "Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi" della Città Metropolitana di Cagliari, per l'assunzione a tempo determinato di n. 1 Funzionario Tecnico Ambientale (Cat. D3) per un periodo di un anno.

Il Presidente comunica alla Commissione che la Direzione Generale della Città Metropolitana ha ricevuto una comunicazione via e-mail in data 28.03.2018 alle ore 14.22 - che viene trasmessa all'attenzione della Commissione - da parte della candidata Espa Maria Paola, con la quale dichiara quanto segue: *"Ho provato a contattarvi telefonicamente in quanto al momento sono nel Regno Unito per motivi di studio e i prezzi dei voli sono proibitivi viste le festività: per questo motivo vorrei chiederVi cortesemente di poter partecipare alla selezione via skype a Vostra convenienza o fisicamente durante la prossima settimana a partire da mercoledì"(per questioni economiche)"*.

Al riguardo il Presidente comunica che il Responsabile del Procedimento concorsuale dell'Ente (Dott. Claudio Cabras) ha riferito al segretario che nella giornata del 28.3 ha provveduto a dare riscontro negativo a tale richiesta in considerazione del fatto che sia il Regolamento che il Bando non prevedono tale modalità di espletamento della prova.

La Commissione, a tale riguardo, prende atto di quanto sopra riportato e, nell'ambito delle proprie prerogative, condivide il diniego disposto in considerazione di quanto segue:

- si richiama integralmente quanto indicato dal Bando nel paragrafo "Procedura e calendario della prova unica d'esame";
- l'Ente, in ossequio a quanto previsto dal Bando, ha comunicato con il dovuto preavviso di 20 giorni la data del 29.03.2018 alle ore 09.00 per lo svolgimento della prova di selezione;
- la richiesta di differimento presentata dalla candidata non appare supportata da motivazioni e documentazione idonea ad ottenere il verificarsi di gravi e giustificati motivi (cause di forza maggiore) che possano determinare il rinvio della prova per il candidato, senza che tale rinvio comporti un pregiudizio alla par condicio degli altri concorrenti.

Il Presidente pertanto alle ore 09.35, verifica: la presenza dei candidati (per i quali si procede al riconoscimento tramite verifica del documento di identità) e l'assenza dei candidati che vengono per questo motivo esclusi dalla procedura.

Il Presidente illustra poi la procedura da seguire per il colloquio, come di seguito sintetizzato: ciascun candidato estrarrà, a sua scelta, una busta chiusa contenente tre quesiti di tipo tecnico, sulle materie indicate nell'avviso di selezione; a seguire, il candidato estrarrà un testo nella lingua inglese da tradurre del quale la Commissione dispone della traduzione; successivamente verranno verificate le conoscenze informatiche del candidato tramite una prova pratica sui principali programmi operativi che costituiscono il patrimonio conoscitivo indispensabile del funzionario tecnico di categoria D3 (word, excel). Una volta completata la risposta ai quesiti tecnici, la prova di lingua da parte di ciascun candidato e la prova pratica di informatica, i presenti dovranno lasciare momentaneamente la sala, affinché la Commissione, in seduta riservata, possa esprimere la propria valutazione sul candidato in questione.

Si dà, quindi, avvio allo svolgimento dei colloqui mediante chiamata dei candidati in ordine alfabetico così come previsto dal vigente Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e dei Servizi dell'Ente.

- La candidata **Cadeddu Francesca** estrae i seguenti quesiti tecnici:
 - 1) Come sono regolamentati gli scarichi in acque superficiali?
 - 2) Cos'è un impianto di compostaggio e com'è articolato il processo di trattamento del rifiuto?
 - 3) Le ordinanze negli enti locali.

La candidata risponde con un ottimo livello di approfondimento sulle domande di carattere tecnico ambientale e un buon livello di approfondimento sulla domanda di carattere giuridico-amministrativo.

Le prove di lingua inglese e di informatica risultano entrambe espletate con esito positivo.

Viene complessivamente attribuito il punteggio di 28/30.

- La candidata **Cera Manuela** estrae i seguenti quesiti tecnici:

- 1) Gestione documentale – Registro carico/scarico – Elaborazione MUD
- 2) Il trattamento delle acque reflue e la gestione dei liquami derivanti dal ciclo industriale
- 3) Il Segretario Comunale e Provinciale.

La candidata risponde con un livello di approfondimento sufficiente sulle domande di carattere tecnico ambientale e un livello di approfondimento sufficiente sulla domanda di carattere giuridico-amministrativo.

Le prove di lingua inglese e di informatica risultano entrambe espletate con esito sufficiente.

Viene complessivamente attribuito il punteggio di 21/30.

- La candidata **Curreli Daniela** estrae i seguenti quesiti tecnici:

- 1) Gestione delle acque di prima pioggia e di lavaggio – Disciplina Regionale
- 2) Cosa è la Valutazione ambientale strategica e come si articola un procedimento di VAS
- 3) La Conferenza dei Servizi

La candidata risponde con un livello di approfondimento insufficiente sulle domande di carattere tecnico ambientale e sulla domanda di carattere giuridico-amministrativo.

Le prove di lingua inglese e di informatica risultano entrambe espletate con esito positivo.

La prova non si intende superata.

- Il candidato **Piroddi Carlo** estrae i seguenti quesiti tecnici:

- 1) La miscelazione dei rifiuti
- 2) Cos'è l'Autorizzazione integrata ambientale (AIA)?
- 3) Autotutela amministrativa: il ritiro degli atti amministrativi

Il candidato risponde con un livello di approfondimento discreto sulle domande di carattere tecnico ambientale e sulla domanda di carattere giuridico-amministrativo.

Le prove di lingua inglese e di informatica risultano entrambe espletate con esito molto positivo.

Viene complessivamente attribuito il punteggio di 23/30.

- La candidata **Salvato Simonetta** estrae i seguenti quesiti tecnici:

- 1) La gestione di un rifiuto in ingresso in un impianto di inertizzazione
- 2) Normativa nazionale in materia di inquinamento atmosferico e competenze della Provincia
- 3) Gli affidamenti sotto soglia comunitaria

La candidata risponde con un ottimo livello di approfondimento sulle domande di carattere tecnico ambientale e un buon livello di approfondimento sulla domanda di carattere giuridico-amministrativo.

Nella prova di lingua inglese la candidata, pur con delle difficoltà, espone un livello appena sufficiente mentre la prova di informatica risulta espletata con esito positivo.

Handwritten signatures in blue ink:
D. Curreli
C. Piroddi
S. Salvato

Viene complessivamente attribuito il punteggio di 27/30.

Alle ore 12.30 circa, il Presidente, terminati i colloqui di selezione per il profilo in oggetto dichiara chiusa la seduta pubblica e, contestualmente, dispone la prosecuzione dei lavori in seduta riservata allo scopo di sviluppare la graduatoria finale dei candidati, che integri i risultati provvisori evidenziati nella graduatoria per i soli titoli con gli esiti dei colloqui svolti in data odierna. Al termine delle operazioni di calcolo, il risultato complessivo è rappresentato nel dettaglio nella tabella seguente:

Nominativo candidati	Punteggio Titoli			Totale titoli (Max 30 punti)	Punteggio Prova unica (Max 30 punti)	Punteggio finale
	Titoli Studio (Max 8 punti)	Titoli Servizio (Max 20 punti)	Titoli Vari (Max 2 punti)			
1 Piroddi Carlo	5	10,049279	0	15,049279	23	38,049279
2 Cadeddu Francesca	4	4,08852	0	8,08852	28	36,08852
3 Salvato Simonetta	4	4,554873	0	8,554873	27	35,554873
4 Cera Manuela	4	4,587845	0	8,587845	21	29,587845
5 Curreli Daniela	4	3,4144	0	7,4144	non idonea	

Il Presidente, espletate le procedure di rito, dispone quindi la trasmissione degli atti relativi alla Selezione al Responsabile del Procedimento, per il tramite del segretario verbalizzante, per il seguito degli adempimenti prescritti dal Bando e alle ore 14.30 dichiara conclusa la seduta. Di quanto sopra è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto da tutti i membri della Commissione come appresso.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



I COMMISSARI:





IL PRESIDENTE





CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

Elenco candidati convocati per la selezione di Funzionario tecnico Ambientale Cat.D3

Nominativi in ordine alfabetico	DATA	Documento identità	FIRMA PRESENZA
1 Bianco Massimiliano	29/03/18	A	ASSENTE
2 Bonanno Conti Giovanni	29/03/18	A	ASSENTE
3 Cadeddu Francesca	29/03/18	P PATENTE GUIDA (CA5169910G)	Francesca Cadeddu
4 Cardone Michele	29/03/18	A	ASSENTE
5 Casu Michela	29/03/18	A	ASSENTE
6 Cera Manuela	29/03/18	P CART. ID. (AV4762859)	Manuela Cera
7 Cogoni Roberto	29/03/18	A	ASSENTE
8 Curreli Daniela	29/03/18	P CART. ID. (AS3173242)	Daniela Curreli
9 De Martis Gabriele	29/03/18	P	ASSENTE
10 Erbi Efisio	29/03/18	A	ASSENTE
11 Espa Maria Paola	29/03/18	A	ASSENTE
12 Fenude Elisa	29/03/18	A	ASSENTE
13 Locci Micaela	29/03/18	A	ASSENTE
14 Loi Matteo	29/03/18	P	ASSENTE
15 Meo Melania	29/03/18	A	ASSENTE
16 Piroddi carlo	29/03/18	A P C.I. (AT2187816)	Carlo Piroddi
17 Salis Nicola	29/03/18	A	ASSENTE
18 Salvato Simonetta	29/03/18	A P C.I. (AV0850975)	Simonetta Salvato
19 Satta Antonio	29/03/18	A	ASSENTE
20 Trebini Felicina	29/03/18	A	ASSENTE

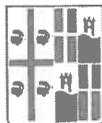
Si comunica a tutti i candidati ammessi che la prova unica di selezione si terrà il giorno 29 Marzo 2018 con inizio alle ore 09,30 presso la sala consiliare della Città Metropolitana di Cagliari (ex cappella provinciale), con ingresso sul lato cortilizio di Via Giudice Guglielmo 58.-



CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

**SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO
PER LA COPERTURA DI N°1 POSTO DI FUNZIONARIO TECNICO AMBIENTALE
(CAT.D3) PART-TIME 30 ORE SETTIMANALI PER LA DURATA DI 1 ANNO.-**

Nominativo candidati	Punteggio Titoli		Titoli Vari (Max 2 punti)	Totale titoli (Max 30 punti)	Punteggio Prova unica (Max 30 punti)	Punteggio finale
	Titoli Studio (Max 8 punti)	Titoli Servizio (Max 20 punti)				
1 Piroddi Carlo	5	10,049279	0	15,049279	23	38,049279
2 Cadeddu Francesca	4	4,08852	0	8,08852	28	36,08852
3 Salvato Simonetta	4	4,554873	0	8,554873	27	35,554873
4 Cera Manuela	4	4,587845	0	8,587845	21	29,587845
5 Curreli Daniela	4	3,4144	0	7,4144	non idonea	



CITTA' METROPOLITANA DI CAGLIARI

GRADUATORIA

SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO

**PER LA COPERTURA DI N°1 POSTO DI FUNZIONARIO TECNICO AMBIENTALE
(CAT.D3) PART-TIME 30 ORE SETTIMANALI PER LA DURATA DI 1 ANNO.-**

Nominativo candidati	Punteggio titoli	Punteggio Prova unica	Punteggio finale
1. Piroddi Carlo	15,049279	23	38,049279
2. Cadeddu Francesca	8,08852	28	36,08852
3. Salvato Simonetta	8,554873	27	35,554873
4. Cera Manuela	8,587845	21	29,587845
5. Curreli Daniela	7,4144	Non idonea	